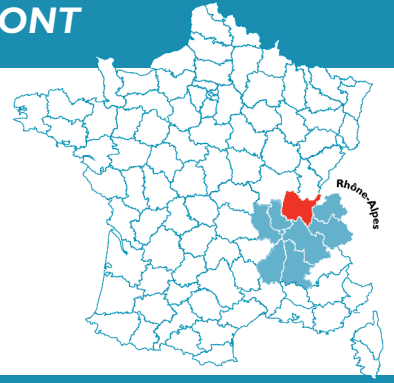


Nom du conseiller :
Anne BLONDEL

Année des données
collectées : **2013**



**Système fourrager :
Montagne maïs**



Moyens de production

L'exploitation

76 VL Montbéliarde (113 UGB lait)
Surfaces : 181 ha SAU
143 ha SFP (143 ha lait)
Herbe : 93 % SFP
Haies : 10 000 mètres linéaires
Vente de céréales et maïs grain 16,5 ha
Main-d'œuvre totale : 2,0 UMO

Le troupeau laitier

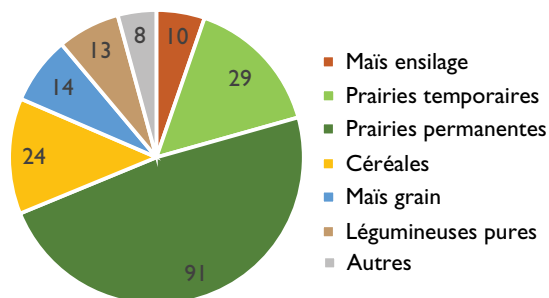
Lait vendu corrigé 40-33 g/kg : 557 000 litres/an
Lait produit corrigé 40-33 g/kg : 615 800 litres/an
soit 8 100 litres/VL/an - 4 100 litres/ha SFP
TB : 40,6 g/l - TP : 34,8 g/l

Chargement apparent atelier : 0,8 UGB/ha SFP
Logement VL : aire paillée + aire d'exercice caillebotis VL
Ratio UGB génisses/UGB VL : 0,48
Âge moyen au 1^{er} vêlage : 27 mois

Quantité de concentrés VL : 307 g/l
Temps moyen au pâturage atelier : 216 jours/tête/an
Autonomie protéique : 79 %

Azote épandu (dont minéral) : 48 kg N/ha lait (37)

Assolement (ha)



Evaluation réalisée à l'aide de l'outil

CAP'2ER®

www.cap2er.fr/cap2er/



Impact sur le changement climatique et contributions positives

Empreinte carbone nette = émissions brutes de GES - stockage de carbone

CO₂
0,63
kg éq. CO₂/l lait

=

CO₂
0,94
kg éq. CO₂/l lait

-

0,31
kg éq. CO₂/l lait

Services rendus par l'élevage

Performance nourricière



2 398
pers/an*

*Perfalim® - CEREOPA

Stockage de carbone



239 200
kg éq. CO₂/an

Biodiversité



193
éq. ha

Les objectifs

N° obj.	Objectif	Priorité de l'éleveur	Explication de l'éleveur	Pourquoi cette pratique vous semble intéressante à mettre en œuvre ?
1	Optimiser la production laitière par vache et le nombre de vaches présentes	Elevée	Pour produire plus il faut augmenter la productivité par animal et saturer l'outil	Pour aller vers une maximisation de la production par vache pour diluer les charges de structures (coût de la mise aux normes à éponger)
2	Optimiser l'âge au 1 ^{er} vêlage	Elevée	Pour réduire le nombre d'animaux élevés	Réduction des coûts de production et du travail
3	Valoriser de manière optimale les déjections	Elevée	Les volumes de déjections à gérer aujourd'hui sont trop élevés	Réponse aux contraintes d'épandage. Réduction des rejets de l'exploitation et donc de son impact sur l'environnement
4	Implanter une culture dérobée pour produire du fourrage et non des couverts juste agronomique	Elevée	Gain d'autonomie alimentaire	Pour accroître l'autonomie de l'exploitation
5	Augmenter la part des légumineuses dans les PT	Elevée	Gain d'autonomie protéique	Pour accroître l'autonomie de l'exploitation
6	Mieux valoriser le pâturage	Elevée	Gain d'autonomie alimentaire	Pour accroître l'autonomie de l'exploitation

Le plan d'actions

N° objectif et action	Impact	Conséquences sur les GES	Indicateur	Unité	Situation initiale	Objectif
1 Augmenter la productivité des vaches	Réduction du nombre d'animaux improductifs	Augmentation du volume de lait donc effet de dilution du résultat par action sur le dénominateur	Production par vache Nombre de vaches	Kg/vl/an animaux	8 300 75	8 500 85
2 Age au premier vêlage	Diminution de l'âge au premier vêlage	Diminution du nombre de jours improductifs	Age	Mois	27	26
3 Projet de séparateur de phase en Cuma	Réduction des volumes de déjection	Amélioration des résultats gestion des effluents et fertilisation des cultures	Pas d'indicateur concret			
4 Mise en place de couverts fourragers	Augmentation des stocks disponibles	Autonomie alimentaire	Surface couverts récoltés	ha	8	9
5 Augmenter la part de légumineuses dans les PT	Diminution de la complémentation azotée	Autonomie protéique	% légumineuses	%	15	30
6 Mise en place du pâturage tournant dynamique	Augmentation des rendements et de la durée de pâturage	Autonomie alimentaire	Durée pâturage	jours	185	210

Le gain carbone - simulation

Evolution de l'empreinte carbone nette du lait

0,63 kg éq. CO₂/l ► **0,61** kg éq. CO₂/l



À terme, un gain carbone annuel de **11** tonnes éq. CO₂