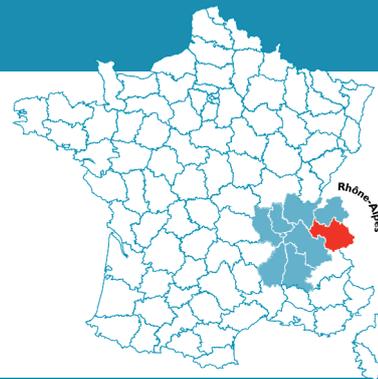


Nom du conseiller :  
**Nathalie SABATTE**



Année des données  
collectées : **2014**

**Système fourrager :  
Montagne maïs**



## Moyens de production

### L'exploitation

75 VL Tarentaise (127 UGB lait)

Surfaces : 143 ha SAU

134 ha SFP (134 ha lait)

Herbe : 95 % SFP

Haies : 3 000 mètres linéaires

Main-d'œuvre totale : 3,0 UMO

Exploitation certifiée Agriculture Biologique

### Le troupeau laitier

Lait vendu corrigé 40-33 g/kg : 333 800 litres/an

Lait produit corrigé 40-33 g/kg : 345 000 litres/an

soit 4 600 litres/VL/an - 2 600 litres/ha SFP

TB : 37,8 g/l - TP : 34,1 g/l

Chargement apparent atelier : 0,9 UGB/ha SFP

Logement VL : aire paillée + aire d'exercice raclée lisier

Ratio UGB génisses/UGB VL : 0,58

Âge moyen au 1<sup>er</sup> vêlage : 36 mois

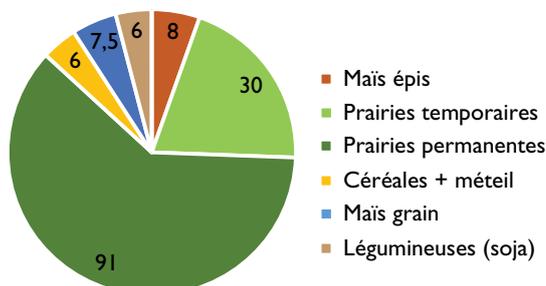
Quantité de concentrés VL : 229 g/l

Temps moyen au pâturage atelier : 183 jours/tête/an

Autonomie protéique : 84 %

Azote épandu (dont minéral) : 52 kg N/ha lait (0)

### Assolement (ha)



Evaluation réalisée à l'aide de l'outil

CAP'2ER®

[www.cap2er.fr/cap2er/](http://www.cap2er.fr/cap2er/)



## Impact sur le changement climatique et contributions positives

**Empreinte carbone nette** = **émissions brutes de GES** - **stockage de carbone**

**0,83**  
kg éq. CO<sub>2</sub>/l lait

=

**1,10**  
kg éq. CO<sub>2</sub>/l lait

-

**0,27**  
kg éq. CO<sub>2</sub>/l lait

### Services rendus par l'élevage

#### Performance nourricière



**1 579**  
pers/an\*

\*Perfalim® - CEREOPA

#### Stockage de carbone



**156 000**  
kg éq. CO<sub>2</sub>/an

#### Biodiversité



**731**  
éq. ha

## Les objectifs

N° obj.	Objectif	Priorité de l'éleveur	Explication de l'éleveur	Pourquoi cette pratique vous semble intéressante à mettre en œuvre ?
1	Meilleure gestion des effluents au bâtiment	Elevée	Installation d'un JA et projet de nouveau bâtiment	Moins de lessivage du compost et amélioration des conditions de travail pour la gestion des fumiers
2	Augmenter l'autonomie alimentaire	Moyenne	Réflexion constante en AB	
3	Réduire les achats d'aliments	Moyenne	Réflexion constante en AB	Augmenter l'autonomie protéique par la culture du soja
4	Développer la production d'énergie renouvelable	Faible	à réfléchir	Cela peut être intéressant économiquement
5	Augmenter la productivité du système	Faible	à réfléchir	Hypothèse non retenue

## Le plan d'actions

N° objectif et action	Impact	Conséquences sur les GES	Indicateur	Unité	Situation initiale	Objectif
1 Couverture de la fumière et stockage fumier sous couvert	Limitation des pertes d'éléments fertilisants par lessivage Moins de volatilsation d'ammoniac Gain sur les rendements	Baisse des émissions de N <sub>2</sub> O des postes gestion des effluents et fertilisation des cultures	Rendement en céréales et herbe valorisée des prairies	Qtx/ha	32	40
				tMS/ha	4,8	5
3 Augmentation de la surface cultivée en soja	Réduction des achats de tourteau et de VL	Baisse des émissions dues aux achats d'aliments	Surface cultivée en soja	ha	6	8
3 Réduire les achats de concentrés azotés	Réduction apports azote dans la ration	Baisse des émissions dues aux achats d'aliments	Quantités de concentrés achetées par UGB	kg MAT/UGB	30	15
4 Projet de panneaux photovoltaïques	Production de kWh renouvelables	Gain sur le poste électricité	Non quantifié pour le moment			

### Le gain carbone - simulation

Evolution de l'empreinte carbone nette du lait

**0,83** kg éq. CO<sub>2</sub>/l ► **0,82** kg éq. CO<sub>2</sub>/l



À terme, un gain carbone annuel de

**3 tonnes**  
éq. CO<sub>2</sub>