



GAEC RENARD MOULIN

Rue de Renard Moulin, 54570 TRONDES

Nom du conseiller :
Jean-Marc ZSITKO



Année des données collectées : **2013**

**Système fourrager :
Plaine
20-40 % maïs/SFP**



Moyens de production

L'exploitation

122 VL Prim'Holstein (191 UGB lait)

Surfaces : 348 ha SAU

171 ha SFP (171 ha lait)

Herbe : 61 % SFP

Haies : 3 700 mètres linéaires

174 ha vente de céréales maïs grain et oléagineux

Main-d'œuvre totale : 3,4 UMO

En conversion Agriculture Biologique

Le troupeau laitier

Lait vendu corrigé 40-33 g/kg : 842 100 litres/an

Lait produit corrigé 40-33 g/kg : 865 500 litres/an

soit 7 100 litres/VL/an - 5 100 litres/ha SFP

TB : 39,5 g/l - TP : 31,5 g/l

Chargement apparent atelier : 1,1 UGB/ha SFP

Logement VL : logettes fumier couloir raclé

Ratio UGB génisses/UGB VL : 0,56

Âge moyen au 1^{er} vêlage : 33 mois

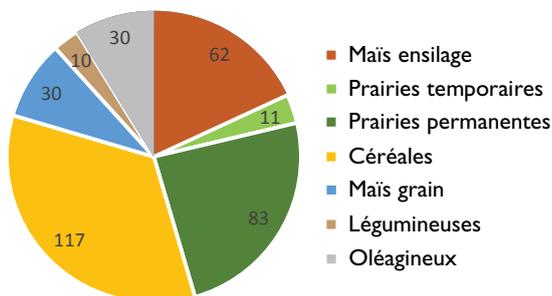
Quantité de concentrés VL : 226 g/l

Temps moyen au pâturage atelier : 91 jours/tête/an

Autonomie protéique : 67 %

Azote épandu (dont minéral) : 74 kg N/ha lait (74)

Assolement (ha)



Evaluation réalisée à l'aide de l'outil

CAP'2ER®

www.cap2er.fr/cap2er/



Impact sur le changement climatique et contributions positives

Empreinte carbone nette = émissions brutes de GES - stockage de carbone

CO₂
1,07
kg éq. CO₂/l lait

=

CO₂
1,09
kg éq. CO₂/l lait

-

0,02
kg éq. CO₂/l lait

Services rendus par l'élevage

Performance nourricière



3 571
pers/an*

*Perfalim® - CEREOPA

Stockage de carbone



27 600
kg éq. CO₂/an

Biodiversité



148
éq. ha

Les objectifs

N° obj.	Objectif	Priorité de l'éleveur	Explication de l'éleveur	Pourquoi cette pratique vous semble intéressante à mettre en œuvre ?
I	Passage en Agriculture Biologique = Augmenter l'autonomie alimentaire, protéique (=modification de l'assolement et de la ration) et arrêter la fertilisation minérale et les produits phytosanitaires	Elevée	Prix élevé et difficulté d'approvisionnement des intrants aliments en AB, challenge à tenter pour meilleure valorisation du produit lait	Gain économique et environnemental mais modification importante du système => projet à moyen terme

Le plan d'actions

N° objectif et action	Impact	Conséquences sur les GES	Indicateur	Unité	Situation initiale	Objectif
I Achat d'herbe sur pied et conversion de la surface en maïs en PT	Substitution de l'ensilage de maïs par des fourrages conservés d'herbe	Hausse du stockage de carbone	Surface en PP PT Maïs ensilage	ha ha ha	73 35,6 62	123 77 26
I Réduction des apports de concentrés et de la production des animaux (désintensification sur l'animal)	Réduction des charges (sans dégrader les produits avec le prix AB du lait)	Réduction de l'azote excrété et donc des postes gestion des effluents, fertilisation et intrants aliments MAIS baisse importante de la PL vendue (dénominateur de l'EC)	Quantité de concentrés distribuée aux vaches PL moyenne/VL	Kg/VL /an l/VL/an	1 675 7 332	1 250 5 600
I Arrêt de la fertilisation minérale	Baisse des rendements malgré compensation par plus d'organique	Baisse des postes fertilisation des cultures et achats d'engrais mais hausse de la gestion des effluents	Azote minéral épandu par an Rendement en céréales et maïs ensilage	Kg N/ha lait qtx/ha tMS/ha	72 60-70 8,9	0 30-35 8,0

Le gain carbone - simulation

Evolution de l'empreinte carbone nette du lait

1,07 kg éq. CO₂/l ▶ **0,88** kg éq. CO₂/l



À terme, un gain carbone annuel de **155** tonnes éq. CO₂