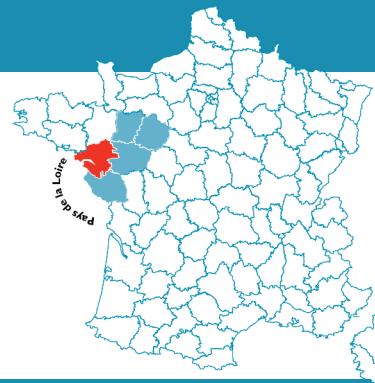


Nom du conseiller :  
**Jean-Claude HUCHON**



Année des données collectées : **2013**

**Système fourrager :  
Plaine  
< 20 % maïs/SFP**



## Moyens de production

### L'exploitation

61 VL Prim'Holstein (90 UGB lait)

Surfaces : 128 ha SAU

117 ha SFP (117 ha lait)

Herbe : 82 % SFP

Haies : 12 400 mètres linéaires

Main-d'œuvre totale : 2,0 UMO

Exploitation certifiée Agriculture Biologique

### Le troupeau laitier

Lait vendu corrigé 40-33 g/kg : 387 900 litres/an

Lait produit corrigé 40-33 g/kg : 411 000 litres/an

soit 6 800 litres/VL/an - 3 700 litres/ha SFP

TB : 43,0 g/l - TP : 32,2 g/l

Chargement apparent atelier : 0,8 UGB/ha SFP

Logement VL : aire paillée + aire d'exercice raclée lisier

Ratio UGB génisses/UGB VL : 0,49

Âge moyen au 1<sup>er</sup> vêlage : 32 mois

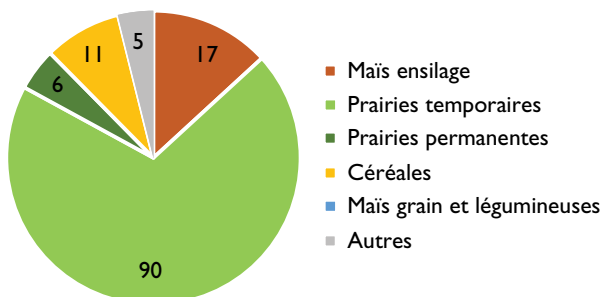
Quantité de concentrés VL : 100 g/l

Temps moyen au pâturage atelier : 230 jours/tête/an

Autonomie protéique : 93 %

Azote épandu (dont minéral) : 13 kg N/ha lait (0)

### Assolement (ha)



Evaluation réalisée à l'aide de l'outil

CAP'2ER®

[www.cap2er.fr/Cap2er/](http://www.cap2er.fr/Cap2er/)



## Impact sur le changement climatique et contributions positives

**Empreinte carbone nette = émissions brutes de GES - stockage de carbone**

CO<sub>2</sub>  
**0,82**  
kg éq. CO<sub>2</sub>/l lait

=

CO<sub>2</sub>  
**0,82**  
kg éq. CO<sub>2</sub>/l lait

-

**0,00**  
kg éq. CO<sub>2</sub>/l lait

### Services rendus par l'élevage

#### Performance nourricière



**1 618**  
pers/an\*

\*Perfalim® - CEREOPA

#### Stockage de carbone



**0**  
kg éq. CO<sub>2</sub>/an

#### Biodiversité



**150**  
éq. ha

## Les objectifs

| N° obj. | Objectif  | Priorité de l'éleveur | Explication de l'éleveur                               | Pourquoi cette pratique vous semble intéressante à mettre en œuvre ? |
|---------|---|-----------------------|--|--|
| 1       | Améliorer ses conditions de travail                   | Très élevée           | Automatisation traite pour combler départ d'un salarié | Conditions de travail et efficience de la main-d'œuvre               |
| 2       | Augmenter la productivité des VL                      | Elevée                | Maintien des effectifs mais hausse du produit lait     | Effet lié à la mise en place du robot de traite                      |
| 3       | Optimiser la teneur en azote de la ration par l'herbe | Elevée                | Utiliser les ressources protéiques de la ferme         | Moins de dépendance par rapport aux intrants protéiques              |
| 4       | Diminuer le nombre d'UGB improductifs                 | Elevée                | Réduire les génisses à élever                          | Plus d'autonomie fourragère, moins de travail                        |

## Le plan d'actions

| N° objectif et action   | Impact   | Conséquences sur les GES  | Indicateur                            | Unité    | Situation initiale | Objectif |
|---|--|---|---------------------------------------|----------|--------------------|----------|
| 1 Mise en place d'un robot de traite tout en maintenant le cheptel VL et maintien du pâturage (hausse surface en herbe) | Diminution de l'astreinte, souplesse de travail, hausse consommation d'électricité | Augmentation consommations d'électricité<br>Hausse stockage de carbone                      | Consommations d'électricité           | kw/an    | 30 000             | 50 000   |
|   |  |   | Surface en herbe                      | ha       | 76                 | 80       |
| 2 Modification de l'apport de concentrés en lien avec robot   | Hausse productivité des VL mais maintien effectifs                                 | Plus d'intrants mais plus d'effet dilution du résultat GES car hausse du produit lait vendu | PL par VL                             | l/VL/an  | 7 200              | 7 500    |
|   |  |   | Quantité conc. azotés (colza)         | kg/VL/an | 100                | 200      |
|   |  |   | Quantité céréales autoconso.          | kg/VL/an | 840                | 940      |
| 3 Allongement de la durée du pâturage et amélioration de la qualité des fourrages stockés                               | Hausse de l'autonomie protéique  | Baisse des achats d'aliments  | Quantité de concentrés azotés (colza) | kg/VL/an | 200                | 150      |
| 4 Vérification de la croissance des génisses et vigilance reproduction  | Insémination plus tôt et diminution de l'âge au 1 <sup>er</sup> vêlage             | Baisse de la fermentation entérique car moins de génisses élevées                           | Age moyen au 1 <sup>er</sup> vêlage   | mois     | 32                 | 29       |

### Le gain carbone - simulation

Evolution de l'empreinte carbone nette du lait

**0,82** kg éq. CO<sub>2</sub>/l ▶ **0,75** kg éq. CO<sub>2</sub>/l



À terme, un gain carbone annuel de **27** tonnes éq. CO<sub>2</sub>